

Kārtība, kādā kompetences centrs izvērtē pētniecības projektu pieteikumus

1.1. Atbalstāmo projektu atlasē principi

Projektu atlasē ir izveidota projektu atlasē padome, kas tiek sasaukta pēc nepieciešamības, bet ne retāk kā reizi 6 mēnešos, ar mērķi apstiprināt jaunus projektus vai izmaiņas esošajos projektos, kā arī, lai izvērtētu apstiprināto projektu starpposma un gala rezultātus.

Projektu izvērtēšanas mērķis ir atlasīt labākos projektus, kuru mērķi un būtība atbilst Kompetences centra stratēģijai un mērķiem un kuri ir ar lielāko potenciālu šādu mērķu sasniegšanai. Līdz ar to tiek veikti vairāki projektu izvērtēšanas posmi.

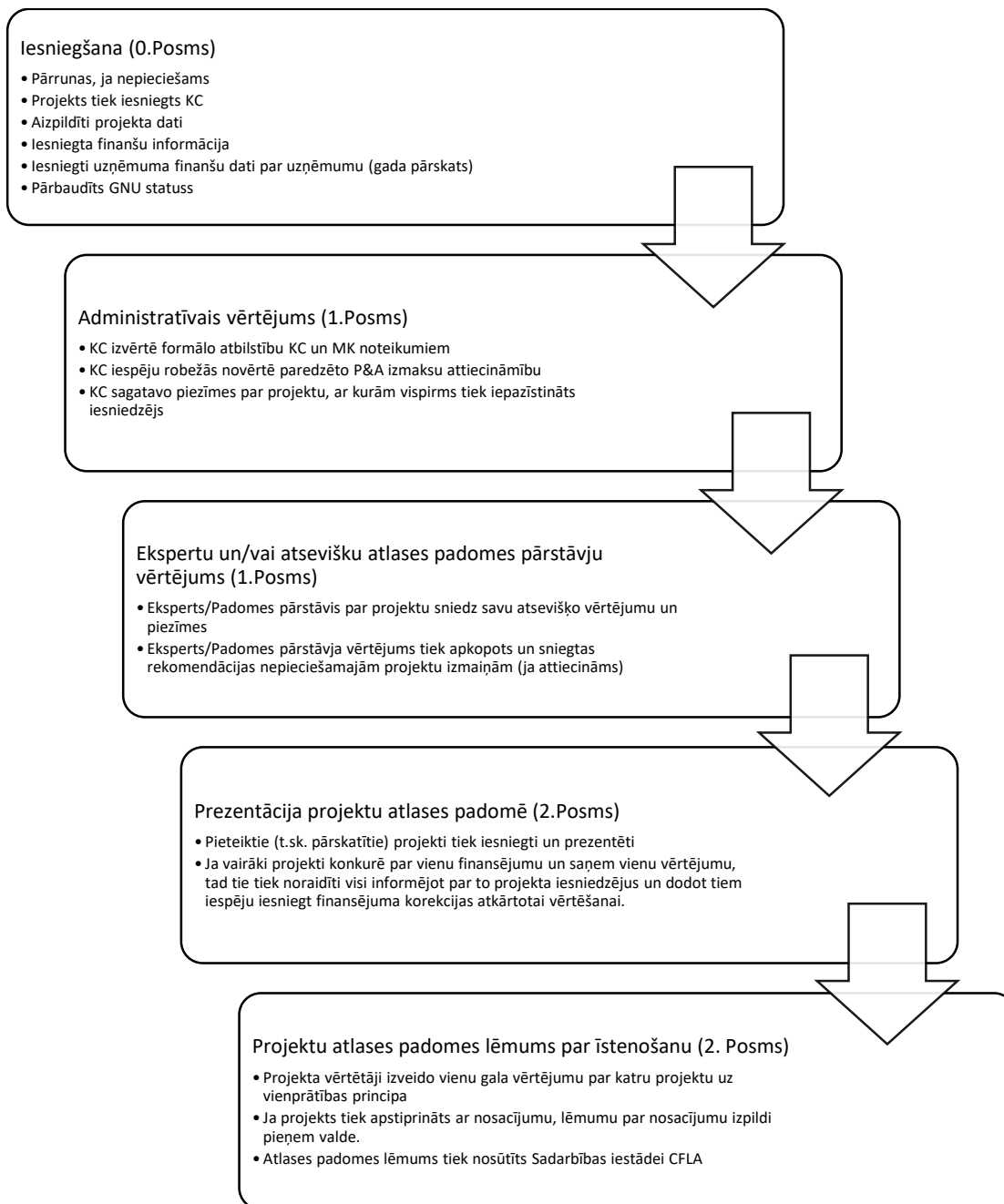
0. Posms. Projektu izvērtēšana sākuma posmos ir interaktīvs un neformāls process, kura mērķis ir izvairīties no projekta sliktāka vērtējuma formālu nepilnību dēļ.

1. Posms. Projekta formālās izvērtēšanas pirmajā posmā pievērsta pastiprināta uzmanība projekta iesniedzēja kapacitātei un finanšu potenciālam īstenot projektu, projekta risku iespējamībai attiecībā pret Kompetences Centru vai citiem KC partneriem. Ja šādi riski pastāv, attiecīgie projekti tālāk vērtēti netiek. Šāda pirmā posma ietvaros tiek sākotnēji izvērtēta projektu atbilstība valsts atbalsta nosacījumiem, lai mazinātu neatbilstošu uzdevumu iestāšanās risku. Nepieciešamības gadījumā pēc KC vadības, piesaistīto ekspertu un/vai atsevišķu atlasē padomes pārstāvju, kas ir veikuši projekta izvērtēšanu, rekomendācijām un/vai piezīmēm, tiek veiktas izmaiņas projekta saturā un/vai finansēšanas plānā (tāmē). Pārskatītie projekti atbilstoši tiek virzīti uz 2. posma izskatīšanu, kas notiek projektu atlasē padomes sēdes laikā.

2. Posms. Šajā posmā iesniegtie projekti tiek skatīti projektu atlasē padomes sēdes laikā atbilstoši projektu atlasē un apstiprināšanas kritērijiem. Projektā norādītie iznākuma rādītāji tiek vērtēti un salīdzināti tikai tiem projektiem, kuri rada pārliecību par projekta vispārējo kvalitāti, atbilstību programmai un komandas spēju šo projektu realizēt. Ar atlasē padomes lēmumu apstiprinātie projekti tiek virzīti tālāk uz izskatīšanu Sadarbības iestādē.

Tiek īstenoti apstiprinātie pētniecības projekti, par kuriem saņemts sadarbības iestādes lēmums par valsts atbalsta piešķiršanu.

1.2. Projektu apstiprināšanas process



1.3. Projektu atlasē kritēriji

Pētniecības projekta atbilstība kompetences centra izstrādātajiem pētniecības projektu atlasē kritērijiem		Vērtējums
1. Vai pētniecības projektam ir piešķirts izcilības zīmogs Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju programmā "Apvārsnis 2020"		Jā/Nē Kritērijs nav izslēdzošs

2. Horizontālā principa "Ilgtspējīga attīstība" nodrošināšana, papildus punktus piešķirot pētniecības projektiem par eko-inovatīvu tehnoloģiju attīstību un ieviešanu		Jā/Nē; Kritērijs nav izslēdzošs
3. Vai pētniecības projekts atbilst viedās specializācijas jomām vai uzņēmējdarbības atklājuma procesā noteiktajai specializācijas jomai vai apakšjomai		Jā/Nē Kritērijs ir izslēdzošs, projektu tālāk nevērtē
4. Vai pētniecības projekts atbilst 4.-8. tehnoloģiskās gatavības līmenim		Jā/Nē Kritērijs ir izslēdzošs, var lemt samazināt projektu par neatbilstošo daļu
5. Pētījuma kvalitātes vērtējums:		Vērtē 0-5 punktu skalā. Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti
6. Pētījuma ietekmes vērtējums:		Vērtē 0-5 punktu skalā. Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti
7. Pētījuma izpildes vērtējums:		Vērtē 0-5 punktu skalā. Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti
8. Pētījuma atbilstība kompetences centra pētniecības virzienam		Jā/Nē Kritērijs ir izslēdzošs
9. Principa "nenodarīt būtisku kaitējumu" ievērošana		Jā/Nē Kritērijs ir izslēdzošs
10. Projekta iesniedzēja pozitīvs saistību izpildes disciplīnas vērtējums:		Jā/Nē Kritērijs ir izslēdzošs. Ja izvērtējumā par iesniedzēja iepriekšējo darbību tiek konstatēts risks, ka tas var labticīgi nepildīt uzņemtos pienākumus projekta laikā un pēc projekta pabeigšanas un finansējuma saņemšanas, vai arī risks, ka uzņēmums var izbeigt savu darbību
Kopā		(Max. 15 punkti)

Projektus vērtē projektu atlasē padomes eksperti (jeb projektu atlasē padomes atsevišķi pārstāvji), katru projektu izskatot kompleksi.

Ekspertu vērtējumā tiek izmantoti arī finanšu un citi kvantitatīvi kritēriji. Tie tiek izmantoti, vērtējot kopēju kontekstu, t.i., katrs no tiem atsevišķi ņemot nav ne izslēdzošs, ne atbalstošs.

Atlases posmā projekti tiek izvērtēti 3 kategorijās ar mērķi projektā meklēt atbildes uz kategorijā uzdodamajiem jautājumiem, kas ir kvalitātes kritēriji, kuros katram vērtējumam jāpārsniedz vērtība 2, skalā no 0 līdz 5.

Projektu vērtēšanai eksperti vadās gan pēc programmas vadlīnijām, gan katrā kategorijā rodot atbildes uz attiecīgajiem uzdodamajiem jautājumiem. Projektā var nebūt atbildes uz visiem kategorijā uzdotajiem jautājumiem, tomēr, atbildot pozitīvi uz lielāku skaitu jautājumu, eksperti projektu var novērtēt ar lielāku punktu skaitu. Ņemot vērā, ka inovāciju projekti ir saistīti ir ievērojamu kompetenci projekta realizētāja pusē un specifiskām tirgus zināšanām, tiek salīdzināti tikai vienlaicīgi – vienā kārtā vērtētie projekti. T.i., ja projekts tiek pārcelts uz nākošo projektu atlases padomes sēdi, tas atkal tiek salīdzināts ar visiem pieteiktajiem projektiem un tam punkti tiek novērtēti no jauna. Šādas sistēmas mērķis ir atlasīt projektus, kas visticamāk sasniegs Kompetences centra un programmas mērķus un nodrošinās vislabākos rādītājus.

Pētījuma kvalitātes vērtējums (Vērtē 0-5 punktu skalā; Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti):

- i. Vai projektam ir piešķirts izcilības zīmogs Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju programmā "Apvārsnis 2020?"
- ii. Vai tēma ir aktuāla un tai ir komerciāls pielietojums, kā arī projekta izmaksas atbilst projekta rezultāta komerciālajam potenciālam?
- iii. Vai projektā ir identificējama novitāte?
- iv. Vai projektā meklētās tehnoloģijas vai attīstāmie produkti risina aktuālās problēmas?
- v. Vai uzņēmuma finanšu kapacitāte ļauj uzturēt rezultātus un gūt komerciālu labumu no pētījuma rezultātiem?
- vi. Vai projektā ir paredzama doktorantu piesaiste pētījumiem?
- vii. Vai projektā ir paredzēta starpnozaru sadarbība? Kādā apmērā?
- viii. Vai projektā ir paredzēta starptautiskā sadarbība? Kādā apmērā?

Minimālās prasības, lai iegūtu 2 punktus - Produkts vai tehnoloģija ir uzņēmuma esošās produktu līnijas vai atsevišķa produkta atvasinājums/ papildinājums, veicot vismaz dažus būtiskus uzlabojumus.

Pētījuma ietekmes vērtējums (Vērtē 0-5 punktu skalā; Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti):

- i. Vai projekta finanšu un aktivitāšu apjoms, kā arī rezultātā vajadzīgās investīcijas ir samērīgas ar uzņēmuma finanšu un cilvēkresursu spējām? Vai projekts nerada finanšu riskus, kā, piemēram, neattiecināmība vai uzņēmuma dzīvotspēja?
- ii. Vai uzņēmumam ir kapacitāte, kompetence un tirgus pozīcija komerciāla labuma gūšanai no rezultātiem?

- iii. Vai uzņēmumam ir izpratne un alternatīvas iegūtās kompetences izmantošanai, ja konkrētā pētījuma rezultāts nav komerciāli veiksmīgs?
- iv. Vai projekts spēj ticami radīt taustāmus rezultātus neilgi pēc uzsākšanas (prototipu vai tā komponentes)?
- v. Vai uzņēmums ir pazīstams/nozīmīgs nozares spēlētājs?
- vi. Vai projekts ir saistīts ar eko-inovatīvu tehnoloģiju attīstību un ieviešanu?
- vii. Vai ir ticamas uzņēmuma turpmāk pašu ieguldījums P&A pēc projekta beigām?
- viii. Vai ir paredzams un ir ticams nodarbinātības pieaugums komersantā?
- ix. Vai ir paredzams un ir ticams apgrozījuma pieaugums komersantā?
- x. Vai projektā ir ticama produktu un tehnoloģiju licencēšana?
- xi. Vai projekta rezultātā palielinās komersanta vai tā piesaistītās PO spējas piesaistīt starptautisko finansējumu?

Minimālās prasības, lai iegūtu 2 punktus - Produkts vai tehnoloģija ir uzņēmuma esošās produktu līnijas vai atsevišķa produkta atvasinājums/ papildinājums, veicot vismaz dažus būtiskus uzlabojumus.

Pētījuma izpildes vērtējums (Vērtē 0-5 punktu skalā; Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti):

- i. Vai uzņēmums spēj demonstrēt pieredzi jaunu produktu radīšanā? Vai uzņēmums regulāri rada jaunus produktus un noved tos līdz tirgum?
- ii. Vai uzņēmuma rīcībā ir komanda projekta realizācijai un ir skaidrs plāns trūkstošo kompetenču veidošanai un attīstībai? Vai projekts uzlabo komandas spējas?
- iii. Vai pētījuma izmaksās ir augsts īpatsvars personāla izdevumiem (rada P&A darba vietas, prognozējami izdevumi)
- iv. Vai projekts ir atbilstoši plānots? Vai komersantam ir skaidrs, uz kādiem principiem tiks pieņemti ar projekta gaitu saistītie lēmumi?

Minimālās prasības, lai iegūtu 2 punktus - Projekta rezultāti rada pārliecību par investīcijas atdevi un rezultātu komercializācijas (eksportspējas) spēju 5 gadu laikā.

Principa "*nenodarīt būtisku kaitējumu*" ievērošana:

Kritērijs tiek vērtēts atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/852 (2020. gada 18. jūnijs) par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai un ar ko groza Regulu (ES) 2019/2088 (Dokuments attiecas uz EEZ) 17.pantā norādītajiem kritērijiem.

Kritērijā tiek piemērots vērtējums "Nē", ja ņemot vērā pētniecības laikā vai projekta rezultātā radīto produktu un pakalpojumu aprites ciklu, tostarp atziņas, kas gūtas no esošiem aprites cikla izvērtējumiem, uzskata, ka minētā darbība būtiski kaitē:

- klimata pārmaiņu mazināšanai, ja minētās darbības rezultātā rodas ievērojamas siltumnīcefekta gāzu emisijas;

- spējai pielāgoties klimata pārmaiņām, ja minētās darbības rezultātā rodas vēl nelabvēlīgāka ietekme uz pašreizējo klimatu un gaidāmo nākotnes klimatu, uz pašu darbību vai uz iedzīvotājiem, dabu vai aktīviem;
- ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai, ja minētā darbība kaitē:
 - ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus; vai
 - jūras ūdeņu labam vides stāvoklim;
- aprites ekonomikai, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un reciklēšanai, ja:
 - minētās darbības rezultātā vienā vai vairākos produktu aprites cikla posmos rodas būtiski efektivitātes trūkumi materiālu izmantošanā vai tādu dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošanā kā neatjaunojami energoresursi, izejvielas, ūdens un zeme, tostarp produktu ilgzināšanas, remontējamības, modernizējamības, atkārtotas lietojamības vai reciklējamības ziņā;
 - minētās darbības rezultātā būtiski palielinās atkritumu rašanās, sadedzināšana vai apglabāšana, izņemot nepārstrādājamu bīstamo atkritumu sadedzināšanu; vai
 - atkritumu ilgtermiņa apglabāšana var radīt būtisku un ilgtermiņa kaitējumu videi;
- piesārņojuma novēršanai un kontrolei, ja minētās darbības rezultātā būtiski palielinās piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē salīdzinājumā ar situāciju pirms darbības sākšanas; vai
- bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai, ja minētā darbība:
 - būtiski kaitē ekosistēmu labam stāvoklim un izturētspējai; vai
 - kaitē dzīvotņu un sugu, tostarp Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam.

Novērtējot darbību pēc izklāstītajiem kritērijiem, ņem vērā gan pašas darbības ietekmi uz vidi, gan minētās darbības radīto produktu un pakalpojumu ietekmi uz vidi visā to aprites ciklā, jo īpaši apsverot minēto produktu un pakalpojumu ražošanu, izmantošanu un aprites cikla beigas.

1.3.1. Nosacījumi, lai pētniecības projekts tiktu apstiprināts

1. Jāsaņem pozitīvs vērtējums izslēdzošajos vērtēšanas kritērijos;
2. Vērtējums vismaz "2" ir jāsaņem katrā kvalitatīvajā kritērija vērtējumā;
3. Kvalitatīvo kritēriju vērtējumā tiek salīdzināti pētniecības projekti savā starpā vienas projektu atlases padomes sēdes ietvaros.

Ja vairākiem pētniecības projektiem ir vienāds punktu skaits, bet pieejamais finansējums nav pietiekošs visu pētniecības projektu apstiprināšanai, tad papildus tiek pielietoti sekojoši principi:

- priekšroka tiek dota pētniecības projektiem, kuros ir paredzēta starpnozaru un/vai starptautiska sadarbība;
- priekšroka tiek dota pētniecības projektiem par eko-inovatīvu tehnoloģiju attīstību un ieviešanu;
- priekšroka tiek dota pētniecības projektiem, kam ir piešķirts izcilības zīmogs Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju programmā "Apvārsnis Eiropa";
- tiek vērtēts iesaistīto sadarbības partneru kompetences palielinājums:
 - kompetences palielinājumu demonstrē lielāks tādu izmaksu īpatsvars, kas ir saistītas ar zināšanu apstrādes, ieguves vai veidošanas aktivitātēm pašā uzņēmumā vai ar pētniecības projektu saistītā pētniecības organizācijā;
- tiek vērtēts tuvums rezultātam – inovācijai:
 - prioritāri atbalsta pētniecības projektu ar augstāku TRL līmeni, vai pēc augstāka eksperimentālās izstrādes izmaksu īpatsvara pret kopējo projekta budžetu;
- tiek vērtēta spēja sasniegt pozitīvu rezultātu:
 - pētniecības projektā ir demonstrēta pieeja un uzņēmuma kapacitāte, kas ticami noved pie jaunas tehnoloģijas vai produkta. Jaunu produktu skaits un to potenciālā ietekme uz nozares uzņēmumu Latvijā attiecībā pret pieprasīto finansējumu;
 - iespējami un ticami intelektuālā īpašuma objekti;
 - pētniecības projekta ietvaros radītajam produktam ir pozitīvs eksportspējas potenciāls un/vai ievērojama ietekme uz Latvijas tautsaimniecību (tās transformāciju);

Ja pētniecības projektiem pēc papildus principu piemērošanas ir vienāds punktu skaits, tad visi vienādo punktu skaita pētniecības projektu pieteicēji netiek apstiprināti un var atkārtoti iesniegt precizētos pētniecības projekta pieteikumus.

Tiek ievērots, ka:

Atbalsts tiek sniegts tikai tādām pētniecības projekta darbībām, kas tiek uzsāktas pēc pētniecības projekta iesnieguma iesniegšanas dienas sadarbības iestādē. Izmaksu attiecināmība sākas no projekta iesnieguma vai pētniecības projekta iesnieguma iesniegšanas dienas sadarbības iestādē,

tiks īstenots apstiprinātais pētniecības projektu, par kuru saņemts sadarbības iestādes lēmums par valsts atbalsta piešķiršanu,

Kompetences centra projektu atlasē padomes lēmums par pētījuma pieteikuma virzību uz sadarbības iestādi stājas spēkā tā pieņemšanas brīdī,

Kompetences centra projektu atlasē padome izvērtē sadarbības partneru atbilstību valsts atbalsta nosacījumiem, lai pētījuma projekta ieviešanas stadijā samazinātu neatbilstošu izdevumu iestāšanās risku un efektīvāku pētījumu projektu izvērtēšanas procesu,

Kompetences centra projektu atlasē padome pozitīvu lēmumu par pētījuma pieteikuma virzību un tā pielikumos (iesniegtā pētījuma pieteikumu veidlapa, izmaksu tāme, mazo un vidēju uzņēmumu deklarācija) nosūta apstiprināšanai sadarbības iestādei. Sadarbības iestāde pieņem lēmumu par kompetences centra projektu atlasē padomes apstiprināto pētījumu pieteikumu projektu.

1.4. Projektu atskaites, uzraudzība, finansējuma pārtraukšana, projekta izmaiņas

Sadarbības partneri ir savu pētniecības projektu ietvaros atbildīgi par izmaksu attiecināmību, aktivitāšu atbilstību P&A aktivitātēm un iepirkumu pareizību. Lai nodrošinātu projektu pārraudzību Kompetenču centrs:

- Pieprasa katram Sadarbības partnerim iepirkumu plānu nākamajam projekta periodam;
- Ik ceturksni par katru projektu pieprasa īsu kopsavilkumu, nepārsniedzot A4 lapu, kurā jāraksturo projekta progress, galvenie rezultāti un finanšu kopsavilkums;
- Lai nodrošinātu izmaksu un aktivitāšu attiecināmību, Sadarbības partneriem ir pieejami Kompetenču centra piesaistīto finanšu un vadības ekspertu pakalpojumi, kuru mērķis ir nodrošināt kļūdu novēršanu projektu realizācijas laikā, kas var radīt negatīvas finanšu sekas Sadarbības partnerim vai Kompetenču centram.

Gadījumos, kad zinātniskā padome vai piesaistītie eksperti atskaitēs konstatē neatbilstības projekta mērķiem, P&A izmaksām vai būtiskus riskus, tiem ir tiesības pieprasīt papildus informāciju no Sadarbības partnera.

Ja papildus informācijas iegūšanas procesā netiek iegūta pārliecība, ka projekts ir korekti pārvaldīts vai tas sasniegs rezultātus, konsultāciju procesā tiek piedāvāts novērst konstatētās neatbilstības.

Ja konstatētās neatbilstības nav iespējams novērst, par to tiek ziņots Kompetenču centra vadītājam, kuram kopā ar atbilstošo Zinātnisko vadītāju ir tiesības lemt par:

- a) Projekta apstādināšanu, noslēdzot to vietā, kur konstatētas problēmas. Ja projektā nav finanšu pārkāpumu, bet ir konstatēta tehniska neiespējamība, vai projekts zaudējis jēgu citu iemeslu dēļ, tad Sadarbības partnerim tiek piešķirta iespēja iesniegt citu, līdzvērtīgu projektu, kura līdzvērtību ar sākotnējo izvērtē zinātniskā virziena vadītājs.
- b) Maksājumu apstādināšanu – ja projektā ir konstatēti finanšu pārkāpumi.

Sadarbības partnerim ir tiesības un pienākums ierosināt tā Pētniecības projekta izmaiņas, tikko tas konstatē, ka sākotnējais projekts zaudējis vērtību vai būtisku tā daļu. Šādā gadījumā Sadarbības partneris iesniedz Kompetences centrā:

- a) Nepieciešamās izmaiņas, ja tas vēlas izmainīt pētniecības virzienu veidā, kas saglabā projektā paredzētos rādītājus un projekta kvalitāti līdzvērtīgu esošajai;
- b) Pietiekumu, ka projekts tiek pārtraukts, iesniedzot atskaiti par paveikto un pamatojumu, kāpēc projekts ir, zaudējis vērtību, un to turpināt ir neracionāli.

Šādu pieteikumu sākotnējā izskatīšana ir jomai piekrītošā Zinātniskā virziena vadītāja uzdevums, kur uz Zinātniskā virziena vadītāja slēdziena pamata lēmumu pieņem Kompetences centra vadītājs.

Ja lēmums ir pārtraukt projektu, tad neapgūtais finansējums ir pieejams nākamajā projektu atlases padomē pieteiktajiem projektiem uz vienlīdzīgiem principiem.

Visos projekta izmaiņu gadījumos pēc projekta izmaiņu vai apstrādināšanas lēmuma Kompetences centrā atbilstošais lēmums tiek saskaņots ar CFLA.

1.5. Papildintensitātes piešķiršana

1.5.1. Papildintensitāte par pētījuma rezultātu publicēšanu

Projektu atlases padome izvērtē, vai pētījuma projektā paredzētie darbi potenciāli spēj radīt zinātnisko rakstu, sadarbībā ar pētniecībās projektā iesaistītajiem zinātniekiem vai zināšanu izplatīšanas organizācijām, tādā kvalitātē, lai nodrošinātu citējamību MK noteikumos paredzētajā līmenī papildintensitātes piešķiršanai.

Ja ekspertu vērtējums ir pozitīvs, papildintensitāti piešķir projekta sākumā, ja tiek izpildīts sekojošs nosacījums:

- pētniecības projekta rezultāti pieņemti publicēšanai vismaz divos zinātniskos rakstos, kas indeksēti Web of Science, SCOPUS, ERIH (A vai B) ScienceDirect vai Elsevier datubāzēs, vai izplatīti tādā tehniskā vai zinātniskā konferencē, kuras rakstu krājums indeksēts Web of Science, SCOPUS, ERIH (A vai B), DBLP, ScienceDirect vai Elsevier datubāzēs, un publikācijas autors ir komersanta vai atzītas lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvās sabiedrības pētnieks vai publikācija ir

komersanta vai atzītas lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvās sabiedrības un pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas pētnieku kōppublikācija.

Ja nosacījums netiek izpildīts papildintensitāte par pētījuma rezultātu publicēšanu netiek piemērota projekta sākumā. Ja pētījuma laikā tiek radīti zinātniskie raksti, kas tiek indeksēti Web of Science, SCOPUS, ERIH (A vai B) vai ScienceDirect| Elsevier datu bāzēs, pētījumam tiek piešķirta papildu intensitāte, ja KC ir pieejams brīvs finansējums. Finansējuma pārdalē priekšroka tiek dota esošo projektu papildintensitātes piemērošanai, nevis jaunu projektu uzsākšanai.

1.5.1.1. Papildintensitāte par efektīvu sadarbību

Eksperti izvērtē katra pētījuma īstenotāja spēju finansēt pētījuma izmaksas. Papildintensitāte tiek piešķirta, ja ekspertu vērtējums ir pozitīvs un īstenotāji ir spējīgi prezentēt vienošanos par finansējuma attiecību un pētījuma rezultātā rādītā intelektuālā īpašuma sadali:

- pētniecības projekta ietvaros ir efektīva sadarbība ar vismaz vienu sīko (mikro), mazo vai vidējo komersantu un viens komersants nesedz vairāk par 70 % no kopējām attiecināmajām izmaksām;
- pētniecības projekta ietvaros ir efektīva sadarbība ar vismaz vienu pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizāciju, un pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācija sedz vismaz 10 % no kopējām attiecināmajām izmaksām, un tai ir tiesības publicēt sava pētījuma rezultātus.

Projektu atlases padome kontrolē plānotās finansēšanas attiecības izpildi projekta laikā, veicot analīzi pētījuma vidū (atbilstoši iesniegtajam laika grafikam) vai sešu mēnešu laikā pēc projekta uzsākšanas. Ja plānotā finansēšanas proporcija starp pētījuma īstenotājiem netiek ievērota, papildintensitāte par efektīvu sadarbību tiek atcelta.

1.5.2. Papildintensitātes izmaksa

Kompetences centrs pieprasījumu par papildintensitāti iesniedz pēc projekta noslēguma vai piemēro katrā maksājuma pieprasījumā, ja to atļauj CFLA nosacījumi. Abos gadījumos ERAF atbalsta apjoms, kas saistīts ar papildintensitāti, īstenotājiem tiek izmaksāts pēc projekta noslēguma un MK noteikumos minēto nosacījumu izpildes. Pētījuma publicēšanas gadījumā papildintensitāte projektam tiek piemērota pēc abu publikāciju pieņemšanu publicēšanā.

**PĒTNIECĪBAS PROJEKTA
PIETEIKUMUS SAŅEMTS**

[datums]

[saņēmēja vārds, uzvārds, paraksts]

1. pielikums projektu atlasē kartībai

APSTIPRINĀTS/NORAIDĪTS/ATLIKTS

[Kompetences centra nosaukums]
pētniecības projekta atlasē padomes

[datums] sēdē ar protokolu [Nr.]

Pētniecības projekta apraksts

1. Pētniecības projekta numurs (<i>piešķir kompetences centrs</i>)

2. Pētniecības projekta nosaukums

3. Pētniecības projekta iedalījums (<i>atzīmēt atbilstošo pētījuma veidu</i>)
<input type="checkbox"/> Nozares pētījums <input type="checkbox"/> Starpnozares pētījums <input type="checkbox"/> Starptautisks pētījums

4. Informācija par pētniecības projekta īstenotāju (<i>ja pētījumu īsteno sadarbībā, informāciju norāda par katru sadarbības partneri</i>)			
Nosaukums	Reģistrācijas numurs	Pamatdarbības NACE 2 red. kods	Uzņēmuma statuss (Sīkais, mazais, vidējais, lielais komersants)

5. Pētniecības projekta īss apraksts (<i>norāda īsu kopsavilkumu, minot mērķi, galvenās aktivitātes, plānoto rezultātu, ko būtu iespējams publiskot</i>)

6. Pētniecības projekta īstenošanas laiks	
Pētniecības projekta sākuma datums	Pētniecības projekta beigu datums

7. Pētniecības projekta īstenošanas vieta	
Adrese	
ATVK kods (<i>saskaņā ar Centrālās statistikas pārvaldes lietoto Administratīvo teritoriju un teritoriālo vienību klasifikatoru, kurš pieejams http://www.csb.gov.lv/node/29893/list</i>)	

8. Pētniecības projekta izmaksas un intensitāte (norāda katram pētniecības projekta īstenotājam atsevišķi, ja ir vairāki sadarbības partneri)

Pētniecības projekta kopējās attiecināmās izmaksas, euro	tai skaitā, Atvесеlоšanas un noturības mehānisma līdzfinansējums, euro	Finansējuma intensitāte, %	Atbalsta veids
			grants

9. Pētniecības projekta pilns apraksts (norāda pētniecības projekta īstenošanas nepieciešamības pamatojumu, plānotās aktivitātes pa atsevišķiem pētījuma projekta veidiem, komercializācijas potenciāla raksturojumu, skaidrojumu, ka projektā paredzētās iegūstamās zināšanas nav pieejamas citur vai ir aizsargātas, attiecīgi šo zināšanu iegūšana palielina industrijas zināšanu apjomu)

--

10. Detalizētas pētniecības projekta izmaksas un intensitāte (šajā punktā norāda detalizētas pētniecības projekta izmaksas vai arī pievieno pielikumā detalizētu pētniecības projekta tāmi).

--

11. Izmaksu apvienošana (ja attiecināms, vai ir plānota izmaksu apvienošana saskaņā ar MK noteikumu Nr. 418 32.punktu ?).

--

12. Pētniecības projekta rezultāts (ja pētniecības projekts ir ilgāks par 6 mēnešiem, ir jānorāda sasniedzamie starpposma rezultāti, kuru uzraudzīšanu veiks kompetences centra projektu atlasē padome)

1.starpposma rezultāts	
2.starpposma rezultāts	
...	
Gala rezultāts	

13. Pētniecības projekta veids (ja pētniecības projekts sastāv no vairākiem dažādiem posmiem, tad norāda informāciju atsevišķi par katru posmu)

Rūpnieciskais pētījums, eksperimentālā izstrāde, vai tehniski ekonomiskā priekšizpēte (aizpilda atbilstošās ailes, norādot "n/a", ja neattiecas uz pētījumu)	Rūpnieciskais pētījums	Eksperimentālā izstrāde	Tehniski ekonomiskā priekšizpēte
Tehnoloģiju gatavības līmenis (TRL) pētniecības projekta sākumā (atbilstoši starptautiskajam standartam ISO 16290:2013)			
Tehnoloģiju gatavības līmenis (TRL) līmenis pētniecības projekts beigās			

Pētniecības projekta zināšanu jomas klasifikācija atbilstoši OECD FOS klasifikācijai			
Vai pētniecības projekta ietvaros ir plānota efektīva sadarbība?			
Vai pētniecības projekta ietvaros ir plānota pētījuma rezultātu publicēšana			

14. Pētniecības projekta īstenotāja spēja veikt pētniecības un attīstības darbus paša spēkiem	
Pētniecības projekta īstenotāja sniegtā informācija par spēju veikt pētniecības un attīstības darbus paša spēkiem. Šajā punktā norāda, kādu daļu no pētniecības projekta ir plānots veikt pašu spēkiem (%)	
ja pētniecības projekta īstenotājs nespēj vai neplāno veikt pētniecības un attīstības darbus paša spēkiem,	
I. Vai tiks nodrošināta sadarbība ar pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizāciju?	
II. Vai tiks nodrošināta sadarbība ar citu komersantu, kas nodarbina attiecīgās zinātnes jomā strādājošus zinātniekus (zinātņu doktorus)	

Pielikumi
1.
2.
3. Apliecinājums
....

Es, apakšā parakstīties (-usies), _____,
vārds, uzvārds

Projekta iesniedzēja _____,
projekta iesniedzēja nosaukums

atbildīgā amatpersona, _____,
amata nosaukums

apliecinu, ka projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī,

1) projekta iesniedzējs neatbilst Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 2. panta 18. punktā minētajiem noteikumiem;

2) projekta iesniedzēja rīcībā ir pietiekami un stabili finanšu resursi (nav attiecināms uz valsts budžeta iestādēm);

3) projekta iesniegumā un tā pielikumos sniegtās ziņas atbilst patiesībai un projekta īstenošanai pieprasītais Atvaseļošanas fonda finansējums tiks izmantots saskaņā ar pētniecības projekta iesniegumā noteikto;

4) nav zināmu iemeslu, kādēļ šis pētniecības projekts nevarētu tikt īstenots vai varētu tikt aizkavēta tā īstenošana, un apstiprinu, ka projektā noteiktās saistības iespējams veikt normatīvajos aktos par attiecīgā Atvaseļošanas fonda mērķa vai tā pasākuma īstenošanu noteiktajos termiņos;

5) pētniecības projektā iekļautās aktivitātes netiek īstenotas citos Eiropas Savienības fondu līdzfinansētos projektos.

Apzinos, ka projektu var neapstiprināt līdzfinansēšanai no Atvaseļošanas fonda, ja projekta iesniegums, ieskaitot šo sadaļu, nav pilnībā un kvalitatīvi aizpildīts, kā arī ja normatīvajos aktos par attiecīgā Atvaseļošanas fonda mērķa vai tā pasākuma īstenošanu plānotais Atvaseļošanas fonda finansējums (kārtējam gadam/plānošanas periodam) projekta apstiprināšanas brīdī ir izlietots.

Apzinos, ka nepatiesas apliecinājumā sniegtās informācijas gadījumā administratīva rakstura sankcijas var tikt uzsāktas gan pret mani, gan arī pret minēto juridisko personu – projekta iesniedzēju.

Apzinos, ka projekta izmaksu pieauguma gadījumā projekta iesniedzējs sedz visas izmaksas, kas var rasties izmaksu svārstību rezultātā.

Apliecinu, ka uzņēmums neatbilst Maksātnešpējas likuma 57. pantā noteiktajiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu maksātnešpējas procedūru.

Apliecinu, ka esmu iepazinies(-usies) ar attiecīgā Atvaseļošanas fonda mērķa vai tā pasākuma nosacījumiem un atlases nolikumā noteiktajām prasībām.

Apliecinu, ka projekta iesniegumam pievienotās kopijas atbilst manā rīcībā esošiem dokumentu oriģināliem un projekta iesnieguma kopijas un elektroniskā versija atbilst iesniegtā projekta iesnieguma oriģinālam.

Apzinos, ka projekts būs jāīsteno saskaņā ar projekta iesniegumā paredzētajām darbībām un rezultāti tiks uzturēti atbilstoši projekta iesniegumam

Paraksts:*

Datums:

dd/mm/gggg

** gadījumā, ja projekta iesnieguma veidlapa tiek iesniegta ar e-parakstu, paraksta sadaļa nav aizpildāma*

2. Pielikums projektu atlases kārtībai

Kompetences centra projekta pārbaudes lapa

1. Pētniecības projekta numurs (piešķir kompetences centrs)

--

2. Datums, kad kompetences centrs ir saņēmis pētniecības projekta īstenotāja rakstisku pētniecības projekta pieteikumu

--

3. Kompetences centra veiktā pētniecības projekta īstenotāja pārbaude, lai pārlicinātos, kas projekts netiks īstenots neatbalstāmā nozarē un netiks veiktas neatbalstāmās darbības saskaņā ar MK noteikumu Nr.418 33., un 111.punktu

Kompetences centra darbinieks, kurš veica pārbaudi	Datums, kurā veikta pārbaude

4. Kompetences centra veiktā pētniecības projekta īstenotāja pārbaude, lai pārlicinātos, ka sadarbības partnerim nav nodokļu parādu un tas neatbilst Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 23. pantā noteiktiem izslēgšanas noteikumiem

Pielikumā pievienots sadarbības partnera apliecinājums;

Kompetences centra darbinieks pārbauda sadarbības partneri VID nodokļu parādnieku datu bāzē (https://www6.vid.gov.lv/vid_pdb/npar)

Kompetences centra darbinieks, kurš veica pārbaudi	Datums, kurā veikta pārbaude

5. Kompetences centra veiktā pētniecības projekta īstenotāja pārbaude atbilstoši sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta statusam

--

kumā pievienots sadarbības partnera aizpildīta irācija par komercsabiedrības atbilstību mazajai (vai) vidējai komercsabiedrībai;	
dīt vai kompetences centra darbinieks ir salīdzinājis irācijā sniegto informāciju ar Lursoft datu bāzē amo informāciju	
Kompetences centra darbinieks, kurš veica pārbaudi	Datums, kurā veikta pārbaude

6. Kompetences centra veiktā pētniecības projekta īstenotāja pārbaude atbilstoši grūtībās nonākuša komersanta statusam

a) Kompetences centra darbinieks pārbauda publiski pieejamās datu bāzēs, vai uz pētniecības projekta īstenotāju neattiecas kāds no nosacījumiem:	
a. atbalsta pretendētā (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā - MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma) – uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no tās parakstītā kapitāla, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras pieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla, un kapitāls attiecīgajā gadījumā ietver kapitāldaļu uzcenojumu	
b. atbalsta pretendētā, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā - MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma), uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no kapitāla, kas norādīts sabiedrības grāmatvedības pārskatos. Šā apakšpunkta izpratnē sabiedrība ir tāda sabiedrība, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (jo īpaši pilnsabiedrības un komandītsabiedrības)	
c. atbalsta pretendētā ar tiesas lēmumu nav atzīts par maksātnespējīgu, tai skaitā ar tiesas spriedumu nav pasludināts maksātnespējas process vai ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, vai ar tiesas lēmumu netiek īstenots ārpus tiesiskās aizsardzības process, tam nav uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums vai tā saimnieciskā darbība nav izbeigta	
d. atbalsta pretendētā ir saņēmis glābšanas atbalstu un vēl nav atmaksājis aizdevumu vai atsaucis garantiju vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns	
e. atbalsta pretendētā (kas nav MVU) pēdējos divus gadus uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5, kā arī uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc uzņēmuma ieņēmumiem pirms procentu, nodokļu, nolietojuma un amortizācijas atskaitījumiem (EBITDA), ir bijusi mazāka par 1,0	

b) Pielikumā pievienots sadarbības partnera apliecinājums, ka tas neatbilst Maksātspējas likuma 57.pantā noteiktajiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu maksātspējas procedūru	
c) Pielikumā pievienots sadarbības partnera gada pārskats	
d) Kompetences centra darbinieks veic sadarbības partnera gada pārskata pārbaudi, lai pārlicinātos, ka sadarbības partneris neatbilst grūtībās nonākuša komersanta statusam saskaņā ar Regulas 651/2014 2.panta 18.punktu	
Kompetences centra darbinieks, kurš veica pārbaudi	Datums, kurā veikta pārbaude

7.Pētniecības projekta atbilstība kompetences centra izstrādātajiem pētniecības projektu atlases kritērijiem

Vai pētniecības projektam ir piešķirts izcilības zīmogs Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju programmā "Apvārsnis 2020	
Horizontālā principa "Ilgtspējīga attīstība" nodrošināšana, papildus punktus piešķirot pētniecības projektiem par eko-inovatīvu tehnoloģiju attīstību un ieviešanu	
Par pētniecības projekta atbilstību viedās specializācijas jomām vai uzņēmējdarbības atklājuma procesā noteiktajai specializācijas jomai vai apakšjomai	
Par pētniecības projekta atbilstību 4.-8. tehnoloģiskās gatavības līmenim	
Pētījuma kvalitātes vērtējums	
Pētījuma ietekmes vērtējums	
Pētījuma izpildes vērtējums	
Pētījuma atbilstība kompetences centra pētniecības virzienam	
Principa "nenodarīt būtisku kaitējumu" ievērošana	
j) Projekta iesniedzēja pozitīvs saistību izpildes disciplīnas vērtējums:	

8.Vai kompetences centra projektu atlases padome nolēma piesaistīt pētniecības projekta vērtēšanā starptautiskos vai vietējos ekspertus

Padomes lēmums: piesaistīt vai nepiesaistīt ekspertus	
Ekspertu vārdi, uzvārdi (ja attiecināms)	
Ekspertu vērtējums (pielikumā)	

Pēc kompetences centra projekta atlasas padomes lēmuma kompetences centrs aizpilda

9.Kompetences centra projekta atlasas padomes vērtējums par pētniecības projekta pieteikumu	
Padomes vērtējums: pētniecības projektu apstiprināt vai noraidīt	
Padomes lēmuma datums, padomes sēdes protokola numurs un protokola punkts	
Piezīmes	

SIA "ETKC" Valdes loceklis

Nataļja Gorlova

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu